



Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki

ul. Zwierzyniecka 61/10, 39-400 Tarnobrzeg

[www.wolnerzeki.pl](http://www.wolnerzeki.pl) [kontakt@wolnerzeki.pl](mailto:kontakt@wolnerzeki.pl)

Sz. P. Wojciech Wdowik

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie

al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

PTP.M.2023.4.1

## **Wniosek o utworzenie rezerwatu przyrody Malinów**

### 1. Wstęp

Wnioskujemy o utworzenie rezerwatu przyrody obejmującego fragment starego, dość naturalnego lasu i mokradeł – pozostałości Puszczy Sandomierskiej. Inwentaryzacja wykonana w 2022 r. przez nasze stowarzyszenie wykazała występowanie wielu rzadkich, chronionych i zagrożonych gatunków na tym niewielkim obszarze. Mozaika grądów, mokradeł, różnorodne ekotony oraz sama lokalizacja sprawiają, że obszar ten wyróżnia się walorami przyrodniczymi w skali województwa.

Do niniejszego wniosku załączamy dokumentację walorów przyrodniczych: szaty roślinnej, grzybów i różnych grup zwierząt obszaru w publikacji pt. „Projektowany rezerwat przyrody Malinów. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej przez Podkarpackie Towarzystwo Przyrodników Wolne Rzeki w roku 2022” oraz granice obszaru w formie rastrowej i wektorowej.

### 2. Proponowana nazwa rezerwatu

Rezerwat przyrody Malinów

### 3. Położenie i granice

Projektowany rezerwat przyrody Malinów obejmuje izolowany fragment starego lasu i mokradeł o powierzchni 55 ha. Obszar zlokalizowany jest w północno-wschodniej części Niziny Nadwiślańskiej, przy północnej granicy Stawów Kosiarzowych i Stawu Malinów w Budzie Stalowskiej (ryc. 1). Od północy i wschodu obszar przylega do Kanału Granica. Administracyjnie obszar znajduje się w granicach gmin Nowa Dęba (98,5% powierzchni) oraz Grębów. Na terenie gminy Nowa Dęba las administrowany jest przez Nadleśnictwo Nowa Dęba, leśnictwo Stale i obejmuje dwa oddziały leśne o numerach 1 i 2.

Szczegóły przedstawiają załączone mapy: a) z granicami wydzieleń leśnych oraz b) działkami ewidencyjnymi. W tabeli 1. zostały przedstawione współrzędne opisujące załamania granicy projektowanego rezerwatu. Wektorowa wersja obszaru projektowanego rezerwatu zawarta jest w załączonym pliku o nazwie „Malinów.kml”.

Tabela 1. Punkty załamania granicy projektowanego rezerwatu, układ współrzędnych CS92 (EPSG:2180).

nr	x	y	nr	x	y
0	699652,0218	298307,6397	32	698476,5844	297836,0284
1	699685,6255	298258,0262	33	698528,9581	297966,8443
2	699714,8012	298214,9845	34	698710,8398	298050,0221
3	699716,5952	298212,2523	35	698892,5552	298133,8058
4	699748,1781	298164,1345	36	699074,0986	298218,405
5	699770,4047	298130,2872	37	699255,7478	298302,7972
6	699760,2425	298120,6515	38	699436,2212	298386,6576
7	699710,8683	298108,5884	39	699568,0929	298447,6138
8	699701,7789	298112,9542	40	699586,1126	298442,5586
9	699683,6126	298159,0632	41	699596,4464	298421,3431
10	699678,1761	298195,9937	42	699616,6586	298378,7399
11	699677,6731	298199,4407	43	699649,3688	298306,248
12	699664,1594	298244,745	44	699653,4129	298291,6542
13	699656,6034	298291,2901	45	699661,1902	298244,3249
14	699652,0218	298307,6397	46	699674,4117	298199,4728
15	698995,055	297724,5623	47	699680,7236	298158,2652
16	698932,1598	297687,5902	48	699699,5219	298110,973
17	698720,2291	297561,8647	49	699710,4683	298105,617
18	698712,7026	297553,5203	50	699761,1796	298117,7962
19	698703,4572	297543,2692	51	699775,4667	298116,151
20	698689,1714	297527,4312	52	699781,7831	298109,28
21	698707,7801	297506,4589	53	699834,6568	298030,1202
22	698712,6285	297500,9886	54	699668,9318	297954,1988
23	698546,2456	297422,7797	55	699541,2679	297896,3169
24	698507,181	297506,5323	56	699534,5756	297897,0966
25	698505,9389	297509,1993	57	699463,0793	297983,2758
26	698495,4084	297531,7796	58	699384,7584	298078,1125
27	698463,8732	297600,0223	59	699300,4439	298077,3197
28	698421,2487	297692,2804	60	699211,3375	297940,7823
29	698420,0587	297694,8688	61	699158,7091	297847,6063
30	698425,8968	297709,4489	62	698995,055	297724,5623
31	698472,4327	297825,6746			

#### 4. Cele ochrony

Celem ochrony w proponowanym rezerwacie jest zachowanie mało przekształconego lasu, naturalnych procesów przyrodniczych oraz zależnej od nich wysokiej różnorodności biologicznej, przede wszystkim ptaków związanych z naturalnymi lasami i mokradłami. Celem ochrony jest również zachowanie niewielkiego fragmentu Puszczy Sandomierskiej, która w większości została silnie przekształcona przez działalność człowieka.

#### 5. Proponowana klasyfikacja rezerwatu

**Rodzaj:** Leśny (L)

**Typ i podtyp ze względu na dominujący przedmiot ochrony:**

Typ: Biocenotyczny i fizjocenotyczny (PBf), podtyp: biocenoz naturalnych i półnaturalnych (bp)

lub

Typ: faunistyczny (PFn), podtyp: ptaków (pt)

**Typ i podtyp ze względu na główny typ ekosystemu:**

Typ: Leśny i borowy (EL), podtyp: lasów nizinnych (Ini)

#### 6. Dokumentacja formalna – rejestr powierzchniowy, własność gruntów

Właścicielem większości gruntów (działka nr 182004\_5.0001.899, pow. 32.13 ha, działka nr 182004\_5.0001.900, pow. 21.44 ha) jest Skarb Państwa, grunty te są w zarządzie Lasów Państwowych. Własność pozostałych gruntów nie została ustalona. Są to 4 działki, 1 działka w gm. Nowa Dęba (nr 182004\_5.0001.902, pow. 0,78 ha) i 3 działki w gm. Grębów (nr 182003\_2.0007.1566, pow. 0,26 ha, nr 182003\_2.0007.1574, pow. 0,25 ha, nr 182003\_2.0007.1573, pow. 0,28 ha).

#### 7. Aktualne użytkowanie terenu proponowanego rezerwatu, zagrożenia i społeczne uwarunkowania jego potencjalnej ochrony

Obszar rezerwatu jest aktualnie użytkowany jako las gospodarczy. Zagrożenia dla obszaru wynikają więc głównie z gospodarki leśnej prowadzonej przez Lasy Państwowe. Należą do nich: wycinka starodrzewu, wycinka drzew zamierających, wywożenie wielkogabarytowego martwego drewna, niszczenie gleby przez maszyny do wycinki i wywozu drzew, niszczenie gleby przez przygotowanie do sadzenia drzew, osuszanie terenu. W Planie Urządzania Lasu Nadleśnictwa Nowa Dęba na lata 2023-2033 duża część projektowanego rezerwatu nie ma zaplanowanych działań gospodarczych.

Las ten jest znany okolicznym mieszkańcom, nie jest jednak popularnym celem wycieczek lub grzybobrania, być może ze względu na położenie.

#### 8. Propozycje ochrony

Proponowana jest przede wszystkim ochrona bierna, tj. trwałe wyłączenie obszaru rezerwatu z gospodarki leśnej, zaprzestanie odmulania/utrzymywania rowów w jego granicach, zakaz polowań. Działaniami ochrony czynnej na obszarze rezerwatu powinny być: retencja wody przy użyciu istniejącej zastawki lub nowa zastawka na rowie odwadniającym torfowisko w wydzieleniu 1f oraz zwalczanie inwazyjnych gatunków obcych.

Na terenie rezerwatu można wyznaczyć szlak pieszy/ścieżkę dydaktyczną po istniejących już drogach leśnych.

Z wyrazami szacunku,

Piotr Bednarek  
Prezes PTP Wolne Rzeki